筱園詩話

筱園詩話自序

一秋杜門養痾惟與藥爐經卷相伴甚苦岑寂郡中同人偕及門二三子日載酒過從爭問詩法於予愧無以副諸君厚意乃以筆代口述予見聞所及為詩話四卷付之各錄一通用塞其請雖落語言文字之迹然渡迷津者必假寶筏識歧途者莫如老馬姑導先路未始非學繡金鍼之度也夫無上妙諦貴心契於言外拈花微笑時悟徹三昧詎復有法可說哉要所能言傳者略盡於是區區之心亦略盡於是矣甲

甲申冬月朔、朱庭珍題於臨安郡署、

是編甫脫稾。卽為同人持去。轉相傳抄。遂失原本。戊辰客遊昆華。友人爭索觀之。予無以應也。會李韻蕖大令。至自關化。攜有抄本。謂得諸臨郡友人。以未窺全豹為恨。徧訪未獲。今幸遇吾子。當為我補成全書。從曰請任手民之役。以公天下同好也。出以見示。乃節錄本。僅及其半耳。旅居多暇。呵凍增修。歷三月而告卒業。較原稾加益焉。時省圍正急。壁壘密於布棋。日夜鏖戰。鎗炮聲震天地。自官吏以迄搢紳兆庶莫

不惶惶有戒心怖色。惟予與韻英意氣閑暇。款詩自若。予更圍爐著書。幾忘身在危城也。朔風宵鳴。一燈如豆。擁卷訛毫。苦心淫思。豈非膏以自煎。香以自燹耶。後世若有子雲。固所願也。否則藏諸名山耳。書既爲之三歎。戊辰十二月、醉司命日、又識、

丁丑九月、予客鹽井署。復取舊作詩話而重定之。刪複補缺。修改字句。逾兩月告竣。至是三易稿矣。珍附記、

筱園詩話卷一

古滇朱庭珍筱園氏著

詩也者無定法而有定法者也詩人一縷心精蟠天際地上下千年縱橫萬里筆落則風雨驚篇成則鬼神泣此豈有定法哉然而重山峻嶺長江大河之中自有天然筋節脈絡鍼綫波瀾若蛛絲馬迹首尾貫注各具精神結撰則又未始無法故起伏承接轉折呼應開闔頓挫擒縱抑揚反正烘染伸縮斷續此詩中有定之法也或以錯綜出之或以變化運之或不

明用而暗用之或不正用而反用之或以起伏承接而兼開闔縱擒或以抑揚伸縮而為轉折呼應或不承接之承接不呼應之呼應或忽以縱為擒以開為闔忽以抑為揚以斷為續或忽以開闔為開闔以抑揚為抑揚忽又以不開闔為開闔不抑揚為抑揚時奇時正若明若滅隨心所欲無不入妙此無定之法也作詩者以我運法而不為法用故始則以法為法繼則以無法為法能不守法亦不離法斯為得之蓋本無定以馭有定又化有定以歸無定也無法之法

是為活法妙法造詣至無法之法則法不可勝用矣所謂行乎其所當行止乎其所不得不止神而明之存乎其人也若泥一定之法不以人馭法轉以人從法則死法矣

滄浪主妙悟謂詩有別才非關學也詩有別趣非關理也然非多讀書則不能極其至是言詩中天籟仍本人力未嘗教人廢學也竹宅謂必儲萬卷於胸始足以供驅使意主於學正可與嚴說相參何必執片語以詆古人而不統觀其全文哉近代詩家宗嚴說

而誤者。挾枯寂之胸。求渺冥之悟。流連光景。半吐半吞。自矜高格遠韻。以為超超元著矣。不知其言無物。轉墮膚廓空滑惡習。終無藥可醫也。其以學為主者。又貪多務博。淹塞靈機。餖飣書卷。如塗塗附。亦不免有類墨豬。不知學問之道。貴得其精英。棄其糟粕也。少陵云、讀書破萬卷。非謂學乎。下筆如有神。非謂悟乎。味此二句。學與悟可一貫矣。

自來詩家源同流異。派別雖殊。旨歸則一。蓋不同者。肥瘦。平險。濃淡。清奇之外貌耳。而其所以作詩之旨

及詩之理法才氣未嘗不同猶人之面目人人各異而所賦之性天理人情歷百世而無異也至家數之大小則由於天分學力有淺深醞釀風會時運有盛衰升降天與人各主其半是以成就有高下等差之不齊也夫言為心聲詩則言之尤精者雖曰人聲有天籟焉天不能歷久而不變詩道亦然其變之善與不善恆視乎人力力足以挽時趨則人轉移風氣其勢逆以難遂變而臻於上力不足以挽時尚則風氣轉移人其勢順而易遂變而趨於下此理勢之自然

亦天運之循環也蓋一代之詩有盛必有衰其始也
由衰而返乎盛盛極而衰即伏其中於是能者又出
奇以求其盛而變之上者則中興變之下者則愈降
古人所謂若無新變不能代雄是也迨新者既舊則
舊者又復見新新舊遞更日即於變大抵先後乘除
之閒或補其偏或救其弊恆視其衰而反之此詩道
所以屢變亦有不得不然者矣兩漢厚重古淡之風
至建安而漸漓至晉氏潘陸輩而古氣盡矣故陶謝
諸公出而一變淵明以古淡自然爲宗康樂以厚重

獨造制勝。明遠以俊逸生動求新。而詩復盛。宋齊以後。綺麗則無風骨。雕刻則乏氣韻。工選句而不解謀篇。淺薄極矣。沿至唐初。積習未革。至盛唐、而射洪曲江。力起其衰。復歸於古。太白子美。同時並駕中原。太白為詩中仙。子美為詩中聖。屹然兩大。狎主齊盟。而王孟高岑。東川、左司、諸家。並極一時之選。羽翼風雅。盛矣哉。其詩之中天乎。大歷以降。風調漸佳。氣格漸損。故昌谷以雄奇勝。元白以平易勝。溫李以博麗勝。郊島以幽峭勝。雖品格不一。皆能自成局面。亦皆力

求其變者也即張王皮陸之屬非無意翻新變故着特成就狹小耳晚唐衰極五代詩亡幾掃地盡宋人出而矯之楊劉唱和宗法玉溪臺閣從風號西崑體久而堆垛撦撏貽人口實故蘇子美矯以疏縱梅宛陵矯以枯淡然未饜人望也歐公學韓而以夷猶神韻變其光怪陸離半山學杜而以簡拔短鍊變其沈鬱飛動各自成家一時瑜亮至東坡則天仙化人飛行絕迹變盡唐人面目另闢門戶敏妙超脫巧奪天工在宋人中獨爲大宗山谷力求新異戛戛獨造能

以奇奧生峭瘦勁別開蹊徑雖非東坡匹亦鉅手也后山高老簡齋深秀惟江西習氣過重易使人厭二晁尚有筆力宛邱頗見氣格淮海輩明麗無骨時近於詞無足論矣南渡後江西派盛行推崇山谷而槎枒晦澀百病叢生既入偏鋒復墮惡趣江湖一派鄙俚不堪入目九僧四靈以長江武功爲法有句無章不惟寒儉亦且瑣僻卑狹明末鍾譚即此種之嗣音草根蟲鳴鼠穴啾唧殊無生氣皆魔道也惟放翁老鍊峭潔七古簡而能厚清而能粹七律佳者沈雄近

杜。真巨擘矣。第存詩太多。流連光景之作。十居七八。而世人。又以平調。秀句。易於諧俗。效之。遂減聲價。然可冠南宋。石湖。非其伯仲。後來惟金代元遺山。雄豪跌盪。足與放翁。相抗。遺山劍南並稱。非無見也。金人染江西氣習。遺山以外。無傑出者。元人但逐晚唐。師飛卿。長吉。二家。一代成風。虞道園自負漢廷老吏。亦時無英雄。浪得名耳。楊范揭三子。及金華天水雁門。不過天桃穠李。絕非梅蘭之友。鐵崖如倡女。豔妝。淵頴如村婦。盛服。均之名貴之氣。緣忘本。逐末。故降而。

愈靡也明人惟青邱雄視一代前後七子高語盛唐但摹空調有貌無神宜招優孟衣冠之誚蓋拘常而不達變故習而成套也公安矯以淺率竟陵矯以晦僻其魔尤甚詩運衰而國祚亦盡矣此古今詩升降之大略也大約樸厚之衰必爲平實而矯以刻劃追刻劃流於雕琢瑣碎則又返而追樸厚雄渾之弊必入廓膚而矯以清真及清真流於淺滑俚率則又返而主雄渾典麗之降必至餖飣則矯以新靈久之新靈流於空疏孤陋則又返而趣典麗勢本相因理無

偏廢其初作者必各有學問才力故能自成一家之言以傳於世其後學者囿於門戶積習必有流弊故能者又返之以求勝要之各派皆有所長亦皆有所短善為詩者上下古今取長棄短吸神髓而遺皮毛融貫衆妙出以變化別鑄真我以求集詩之大成無執成見為變憒豈不偉哉何必步明人後塵是丹非素祧宋尊唐徒聚訟耶執一格以繩人互相攻擊此弊始於南宋明代詩人效尤愈啟爭端莊子曰辯生於未學此之謂也若別裁偽體所絕偏鋒魔道則千

古既有定論。寸心亦具是非。屬不得已。非好辯矣。詩人以培根柢為第一義。根柢之學。首重積理養氣。積理云者。非如宋人以理語入詩也。謂讀書涉世。每遇事物。無不求洞析所以然之理。以增長識力耳。勿論九經廿一史。諸子百家之集。與夫稗官雜記。莫不有理存乎其中。詩人上下古今。讀破萬卷。非但以博覽廣見聞也。讀經。則明其義理。辨其輿章名物。折衷而歸於一是。讀史。則核歷朝之賢奸盛衰。制度建置及兵形地勢。無不深考。使歷代數千年之成敗因革

悉了然於心目之閱讀諸子百家之集一切稗官雜記則務澈所以作書之旨別白其醕疵得失真偽使無遁於鏡照而又參觀互勘以悟其通而達其變設身處地以會其隱微言外之情則心心與古人印證有不得其精意者乎而又隨時隨地無不留心身所閱歷之世故人情物理事變莫不洞鑒所當然之故與所讀之書義冰釋乳合交契會悟約萬殊而豁然貫通則耳目所及一游一玩皆理境也積蓄融化洋溢胸中作詩之際觸類引伸滔滔湧赴本湛深之名

理結奇異之精思發為高論鑄成偉詞自然迥不猶人矣此可以用力漸至而不可猝獲也

積理而外養氣為最要蓋詩以氣為主有氣則生無氣則死亦與今同昌黎曰氣水也言浮物也水盛而物之大小浮者畢浮氣盛則聲之高下與言之長短皆宜東坡曰氣之盛也蓬蓬勃勃油然浩然若水之流於平地無難一瀉千里及其與山石曲折隨物賦形一日數變而不自知也蓋行所當行止所當止耳是皆善於言氣者夫氣以雄放為貴若長江大河濤

翻雲湧滔滔莽莽是天下之至動者也然非有至靜者宰乎其中以為之根則或放而易盡或剛而不調氣雖盛而是客氣非真氣矣故氣須以至動涵至靜非養不可養之云者齋吾心息吾慮游之以道德之途潤之以詩書之澤植之在性情之天培之以理趣之府優游而休息焉蘊釀而含蓄焉使方寸中怡然渙然常有鬱勃欲吐暢不可遏之勢此之謂養氣及其用之之際則又鎮之以理主之以意行之以才達之以筆輔之以理趣範之以法度使暢流於神骨之

閎滀貫於筋節之內隨詩之抑揚斷續曲折縱橫奔放充滿於中而首尾蓬勃如一斂之欲其深且醞縱之欲其雄而肆揚之則高渾抑之則厚重變化神明存乎一心此之謂鍊氣似乎氣之為氣誠中形外不可交物矣然外雖浩然茫然如天風海濤有搖五嶽騰萬里之勢內實淵渟嶽峙骨重神寒有沈靜致遠之志帥氣於中為暗樞牢若北辰之繫衆星以靜主動此之謂醞而後肆此之謂動而實靜故能層出不窮不致一發莫收一覽易盡也在識者謂之道氣詩

家謂之真氣所云鍊氣者即鍊此真氣也養氣者即養此真氣也彼劉而不留或未終篇而索然先竭者正坐不知養氣與鍊耳蓋養於心者功在平日鍊於詩者功在臨時養氣為詩之體鍊氣則詩之用也予紛作論詩絶句云正聲自古由中出真氣從來不外馳略見大意可參看矣

近人主王孟韋柳一派以神韻為宗者謂詩不貴用典又以不着議論為高此皆一偏之曲見也名手制勝正在使事與議論耳嚴滄浪謂用典使事之妙如

鏡中之花。水中之月。可以神會。不可言傳。又謂如著鹽水中。但辨其味。不見其形。所喻入妙。深得詩家三昧。大抵用典之法。在融化剪裁。運古語若已出。毫無費力之痕。斯不受古人束縛矣。正用不如反用。明用不如暗用。或借賓以定主。或托虛以襯實。死事則用之使活。熟事則用之使生。渲染則波瀾疊翻。鎔鑄則鑪錘在握。驅之以筆力。馭之以才情。行之以氣韻。俾自在流出。如鬼斧神工。不可思議。而一歸於天然。斯大方家手筆矣。杜陵句云。美人細意熨貼平。裁縫滅

盡鍼綫迹。放翁云。天機雲錦製在我。翦裁妙處非刀尺。皆箇中精詣也。學者詳之。

自宋人好以議論爲詩。發洩無餘。神味索然。遂招後人史論之譏。謂其以文爲詩。乃有韻之文。非詩體也。此論誠然。然竟以議論爲戒。欲盡捐之。則因噎廢食膠固不通矣。大篇長章。必不可少敘事議論。即短篇小詩。亦有不可無議論者。但長篇須盡。而不盡。短章須不盡。而盡耳。敘事即伏議論之根。論議必顧敘事之母。或敘事而含議論。議論而兼敘事。或以議論爲敘

事。敘事爲議論。錯綜變幻。使奇正相生。疏密相間開闔。抑揚各極其妙。斯能事矣。人但知敘事中之敘事。議論中之議論。與夾敘夾議之妙。而抑知敘事外之敘事。議論外之議論。與夫不敘之敘。不議之議。其筆外有筆。味外有味。尤爲元之又元。更臻微妙乎。夫不盡而盡者。情深於中。韻溢於外。言簡意該。詞近旨遠。如畫家縮本。咫尺具萬里之勢。則不盡而已深盡之。盡而不盡者。包羅萬有。衆妙畢臻。如岱宗之長五嶽。以大山宮小山。中包無數峯巒溪澗。如武侯之列八。

陣以大陣藏小陣中變無數門戶方圓任登峯造極鉤深致遠終不能窮其曲折義縕則無所不盡而實多有餘不盡也學者知此詣則得大家秘傳矣

嚴滄浪云學詩入門須正立志須高若入門一誤即有下劣詩魔中之不可救矣古人謂取法乎上僅得其中亦言宗法之不可不正也五古以神骨氣味爲主愈古淡則愈高渾火色俱純金丹始就故不可淆盛唐以後習徑戒其雜也七古以才氣筆力爲主愈變化則愈神明樓閣彈指即現虛空故不妨兼唐宋

諸家衆長示其大也。蓋五古須法漢魏及阮步兵、陶淵明、謝康樂、鮑明遠、李杜諸公。而參以太沖宣城、及王孟韋柳四家。則高古清遠雄厚沈鬱均造其極。正變備於是矣。七古以杜韓蘇三公為法。而參以太白、達夫、嘉州、東川、長吉。及宋之六一半山山谷劍南金之遺山。明之青邱。皆有可採。揮灑凝鍊整齊變化備於以上各家。善取兼師集衆妙以自成一家可也。五律以杜為法。參以太白、襄陽、右丞、嘉州。已備其旨。七律、以工部、右丞、義山為法。參以東川、嘉州、中山、牧之。

須求高壯雄厚不涉空腔乃是方家正宗中晚風調放翁秀句不宜貪學恐易於諧俗轉難近古故也惟拗體吳體宗杜須兼山谷取其生造於高老中時出瘦勁以助姿峭五排專宗老杜參以義山此外無可津涉絕句則中盛晚唐及宋人皆可兼學但須以情韻為歸宿耳總之近體易於入時不可涉平調為靡靡之音明七子浮聲空響西江派南宋人槎枒枯槁生硬粗率惡習及元白派之淺直頹唐句法皆宜懸為厲禁不可偶墮其藩籬一切近代廓膚語小有風

致語。及詩話中聰明語。尖媚諧謔語。並宜洗滌淨盡。如此則趨向正。大造詣精進。不患不成家數矣。

作五古大篇。離不得規矩法度。所謂神明變化者。正從規矩法度中出。故能變化。不離其宗。然用法須水到渠成。文成法立。自然合符。毫無痕迹。始入妙境。少陵大篇最長於此。往往敘事未終。忽插論斷。論斷未盡。又接敘事。寫情正迫。忽入寫景。寫景欲轉。遙接生情。大開大闔。忽斷忽連。參差錯綜。端倪莫測。如神龍出沒雲中。隱現明滅。頃刻數變。使人迷離。此運左史

文筆爲詩法也千古獨步勿庸他求矣

七古起處宜破空呌起高唱入雲有黃河落天之勢而一篇大旨如帷燈匣劒光影已攝於毫端中閒具縱橫排盪之勢宜兼有抑揚頓挫之奇雄放之氣鎮以淵靜之神故往而能迴疾而不剽也於容處疊造警句石破天驚於疏處軒起層波山曲水折如名將臨大敵彌見整暇也至接筆則或挺接反接遥接無平接者故愈顯嶒崚轉筆則或疾轉逆轉突轉無順轉者故倍形生動其關鍵勒束處無不呼吸相生打

成一片故筋節緊貫血脉靈通外極雄闊而內極細密也結處宜層層綰合面面周到而勢則懸崖勒馬突然而止斷不使詞盡意盡一瀉無餘此作七古之筆法也若再能不以詞接而以神接不以句轉而以氣轉或不接之接不轉之轉尤為大家不傳之祕入無上上乘禪矣

律詩謀篇貴一氣相生詞意渾成精光熊熊聲調響亮用筆則貴有抑揚頓挫開闔縱擒之奇造語錬句則貴生辣警拔力厚思沈又須無斧鑿痕迹雖錬而

不傷氣格乃為上乘司空所謂返虛入渾積健為雄是也蓋運實還虛純以神行破空而來參以活相則筆欲離紙飛舞有不高渾者乎鍊字必使字健而能舉鍊句必使句健而能舉鍊氣又使氣健而能舉鍊筆又使筆健而能舉積字成句積句成章而氣與筆則先積之於無字句之中繼積之於有字句之外以成通章格調意味音節法度風神之用者也積健則厚有不雄壯者乎

自周氏論詩有四實四虛之法後人多拘守其說謂

律詩法度不外情景虛實或以情對情以景對景虛者對虛實者對實法之正也或以景對情以情對景虛者對實實者對虛法之變也於是立種種法為詩之式以一虛一實相承為中二聯法或前虛後實或前景後情此為定法以應虛而實應實而虛應景而情應情而景或前實後虛前情後景及通首言情通首寫景為變格變法不列於定式援據唐人詩以証其說臚列甚詳予謂以此為初學說法使知虛實情景之別則其說甚善若名家則斷不屑拘拘於是詩

中妙諦周氏未曾夢見故泥於迹相僅從字句末節著力遂以皮毛爲神骨淺且陋矣夫律詩千態百變誠不外情景虛實二端然在大作手則一以貫之無情景虛實之可執也寫景或情在景中或情在言外寫情或情中有景或景從情生斷未有無情之景無景之情也又或不必言情而情更深不必寫景而景畢現相生相融化成一片情即是景景即是情如鏡花水月空明掩映活潑玲瓏其興象精微之妙在人神契何可執形迹分乎至虛實尤無一定實者運之

以神破空飛行則死者活而舉重若輕筆筆超靈自無實之非虛矣虛者樹之以骨鍊氣鎔滓則薄者厚而積虛為渾筆筆沈著亦無虛之非實矣又何庸固執乎總之、詩家妙悟不應著迹則有最上乘功用使情景虛實各得其真可也使各逞其變可也使互相為用可也使失其本意而反從吾意所用亦可也此固不在某聯宜實某聯宜虛何處寫景何處言情虛實情景各自為對之常格恆法亦不在當情而景當景而情當虛而實當實而虛及全若言情全不言景

虛實情景互相易對之新式變法別有妙法活法法在吾方寸不可方物六祖語曰人轉法華勿爲法華所轉此中消息亦如是矣

作史者以才學識爲三長缺一不可詩家亦然三者並重而識爲尤先非識則才與學恐或誤用適以成其背馳也然鍊識之道不外乎得真傳而已傳授既真則千古名大家不言之祕若合符契而消息一貫精神相通視萬法皆由心出得力於詩之外精進於詩之中自不難超凡入聖矣釋家最重傳法一脈親

承。衣鉢密付。然後能明心見性。得無上菩提。以成佛作祖。道家內丹口訣。亦須密得指授。而後能性命雙修。三化朝元。五炁聚頂。以證仙班。詩人欲求成名家大家。千秋不朽。非得真傳契自古詩家心法。安可得哉。若夫無所師承而能成家者。自非生知天縱之才。未之有也。雖得真傳之後。仍須學養功深。方能成就。然心有主宰。其識已精。則用力確有把握。自日見進境。故積理養氣。用筆運法。使典取神。皆仗識以領之。識為詩中先天。理法才氣為詩之後天。有先天以導

其前有後天以赴於後以先天為天功以後天為人力能合天人功力並造其極斯大成矣亦如二氏之門未得道則師度既得道仍是自度迨功行圓滿然後能證果飛昇其理一也箇中消息非言語所能盡亦不敢盡筆於書洩露造化之祕姑述大致於此有志者宜自求之今人好看前哲批點諸集及諸家選本評論各種詩話詩法以求作詩路徑而不知虛心請業於名師鉅手不知自古迄今所有選家詩家評語緒論並詩話中標舉議論法程皆古人糟粕而已

原非精華所在況真偽不一是非互見絕無盡美盡善者蓋各大家均自[illegible][illegible]造孰肯輕洩是以不著專論詩文法之書其著書論詩文法及作詩話者多非專門名家非自逞臆說即附會古人其佳者亦只略見大意引而不發無堪奉為師法者若專從故紙堆求詩何能得古大家不言秘旨傳詩中真消息三昧哉不過依傍附和寄人籬下終身得人之得而不能自得其得矣嗟夫昔方虛谷律髓小序云詩雖小道然立志必高讀書必多用力必勤師傳必真四者不

備不可言詩河間紀文達公深賞其言而尤嘉其以師傳之真為第一義謂古今詩人皆有傳授其能卓然成家自立於當時不朽於後世者皆得真傳者也不得真傳無能自立者噫斯言盡之矣

詩家之用筆須如庖丁之用刀官止神行以無厚入有閒循其天然之節於骨肉理湊肯綮處銳入橫出則批郤導窾游刃恢恢有餘無不迎鋒而解矣人所難言累百言而不能了者我須一刀見血直刺題心以數精湛語了之則人難我易倍覺生色人所易言

娓娓而道之處彼不經意而平鋪直敘我轉難言之慘淡經營加以凝鍊平者側行逆出使之奇直者波折迴環使之曲單者夾寫迸層使之厚淺者剝進翻入使之深則人易我難無一敗筆自臻精妙完美之詣如正言不能警動則反言之或譬喻言之或借賓以陪而主自定正寫不見透徹則左右側寫或對面着筆以返照之實寫不覺玲瓏則虛處傳神或傍敲側擊以射注挑剔之本位無可着力則前後高下兩邊襯託或四面烘染以逼取之與夫斷而遙連補出

數意連而中斷插入奇峯種種用筆之微不能盡形容語言慧心人宜於李杜韓蘇四大家留參細求自當知吾說矣

詩有六義賦僅一體比興二義盡爲一種難題立法固有不可直言不敢顯言不便明言不忍斥言之情之境或借譬喻以比擬出之或取義於物以連類引起之反覆迴環以致唱歎曲折搖曳愈耐尋求此詩品所以貴溫柔敦厚深婉和平也詩情所以重纏綿悱惻醞釀含蓄也詩義所以尚文外曲致思表纖旨

也。一味直陳其事。何能感人。後代詩家多賦而少比興。宜其造詣不深。去古日遠也。

孔子曰、過猶不及。又曰、中庸不可能也。尚書亦曰、允執厥中。釋氏鍊妙明心。歸於一乘妙法。道家九轉功成。內結聖胎。同是一中字至理。蓋超凡入聖。自有此神化境界。詩家造詣。何獨不然。人力既盡。天工合符。所作之詩。自然如初榻黃庭。恰到好處。從心所欲。縱筆所之。無不水到渠成。若天造地設。一定而不可易矣。此方是得心應手之技。故出人意外者。仍在人意

中也若夫不及者固不足道即過者其病亦歷歷可指是以太奇則凡太巧則纖太刻則拙太新則庸太濃則俗太切則卑太清則薄太深則晦太高則枯太厚則滯太雄則粗太快則剽太放則冗太收則蹙皆詩家大病也學者不可不知必造到適中之境恰好地步始無遺憾也

陶詩獨絕千古在自然二字十九首蘇李五言亦然元氣渾淪天然入妙似非可以人力及者後人慕之往往有心欲求自然欲矜神妙誤此一關遂成流連

光景之習如禪家之頑空不惟不能真空反添空障有何益哉蓋自然者自然而然本不期然而適然得之非有心求其必然也此中妙諦實費功夫蓋根底深厚性情真摯理愈積而愈精氣彌鍊而彌粹醞釀之熟火色俱融涵養之純痕迹迸化天機洋溢意趣活潑誠中形外有觸即發自在流出毫不費力故能興象玲瓏氣體超妙高渾古淡妙合自然所謂絢爛之極歸於平淡是也此可以漸臻而不可以强求學者以為詩之進境不得以為詩之初步當於鎔鍊求

之經百鍊而漸歸自然庶不致蹈空耳若䶵等效顰襲其腔調字句皮毛略似神理全非不啻雙鉤塡廓則病入膏肓無藥可救矣

作詩先貴相題題有大小難易內中自有一定之分寸境界作者務相題之所宜以爲構思命意之標準標準既立仔細斟酌於措詞著色使典布局之閒以期分寸適合境界宛肖自然切當不移箇中消息極密極微差之毫釐謬以千里七子之浮聲空調正坐不知相題行事一味撾鼓鳴鐘高唱大江東去所以

分寸不合情景不切是為偽詩非真詩也若真詩則宜剛宜柔或大或小清奇濃淡因題而施自無不合乎分際恰到好處者通首並無一語空談一字浪下銖兩絲毫皆經秤量而出權衡至當安得有膚浮之患哉魏叔子曰小題大作是俗士最得意之筆紀文達公曰獅子搏兔必用全力終是獅子之愚味此兩言益知詩家分寸境界不可稍踰題限今之粗才動作長篇賣弄筆鋒尤好徵引塗澤自炫博雅費盡氣力轉使人厭亦何益哉甚至小小賦物一題作數十

首。與夫一題而和韻疊韻屢步不已者曷不知分量乃爾。

詩以超妙為貴最忌拘滯獃板故東坡云作詩必此詩定知非詩人謂詩之妙諦在不即不離若遠若近似乎可解不可解之閒即嚴滄浪所謂鏡中之花水中之月但可神會難以迹求司空表聖所謂超以象外得其環中是也蓋興象玲瓏意趣活潑寄託深遠風韻泠然故能高踞題巔不落蹊徑超超元著耿耿元精獨探真際於箇中遙流清音於絃外空諸所有

妙合天籟。放翁云。文章本天成。妙手偶得之。亦即此種境詣。詩至此境。如畫家神品。逸品更出能品。奇品之上。凡詩皆貴此詣。不止詠物詩以此詣為最上乘。乃是神來之候。其著想立意。用筆運法。無不高妙。若藐姑仙人。迥非塵中美色可比。非以不切題旨。別生枝節為訓也。解人難索。後代詩家。未契真詮。誤會秘旨。雖標神韻。以為正宗。卻執法相而求形似。抹月批風。淺斟低唱。流連光景。修飾詞華。似是而非。半吞微吐。特作欲了不了之語。多搆旁敲側擊之言。故為歇

後甘蹈虛鋒自詫王孟嗣音陶韋的派而不知馬首之絡到處可移狗尾之冠終難續用贗鼎飯色詎足混眞徒枉費心力耳至近代詠物詩誤此一關尤為塵劫詞意諧俗骨甘自貶鉛華媚人色並非眞靡靡之音陳陳之套千手一律萬口同腔外面似乎鮮妍風致實則俗不可醫令人欲嘔矣不善求超脫流弊一至於此初學可不從切實處為下手用功地乎金史文苑傳錄周德卿之言曰文章徒工於外者可以糞四筵不可以適獨坐以其中無我故也趙秋谷

深佩此論。以為名言。因謂詩中無我即非作者必也詩中有我在焉。始可謂之真詩無忝作家乃足傳世。其見誠卓。然近代詩人。又多誤會其旨。良益流弊。夫所謂詩中有我者。不依傍前人門戶。不摹倣前人形似。抒寫性情。絕無成見。稱心而言。自鳴其天。勿論大篇短章。皆乘興而作。意盡則止。我有我之精神結構。我有我之意境寄託。我有我之氣體面目。我有我之村力準繩。決不拾人牙慧。落尋常窠臼蹊徑之中。任舉一篇一聯。皆我之詩。非前人所已言之詩。亦非時

人意中所有之詩也是爲詩中有我即退之所謂詞必己出陳言務去也並非自佔身分不論是何題目其詩中必寫自家本身或發牢騷或鳴得意或寓志願或矜生平即爲有我在也果力能獨造生面別開不肯步人後塵寄人籬下則無語不自出心裁亦無詩不自有真我後人讀吾詩者無不見我性情知我心志我之襟胸識力學養才氣畢流傳於詩矣何庸處處自佔身分惟恐人不知耶今人誤會詩中有我之意乃欲以詩佔身分於是或詭激以鳴清高或大

言以誇識力或曠論以矜風骨或憤語以洩不平不惟數見不鮮呶呶可厭而任意肆志亦乖溫厚含蓄之旨品斯下矣卒之言爲心聲違心之言矯情之詞縱自佔地步終難逃識者洞鑒何益之有甚至一花一木一禽一鳥之微咏物詩中亦必夾寫自家身分境遇以爲寄託巧者不過雙關綰合喧客奪主嫌其賣弄終不融洽耳否則牽連含混賓主不分咏物卻帶咏人說人又兼說物抑或以物當人以人當物分寸意境夾雜莫辨作一篇似可解而實不可解之語

尤爲可笑彼方津津得意自謂可見身分詩中有我邇來作家名士大都病此嗟乎詩中有我豈自估身分豫爲矜人地步之謂乎

老莊告退山水方滋康樂善遊精於獨造其寫山水諸作千秋絕調歸愚謂謝公能於山水閒適之中時時極洽理趣故詩品高不可攀又謂永嘉山水奇麗康樂詩境肖之西蜀山川雄險工部詩境肖之永柳山川幽峭柳州文筆詩境肖之略一轉移失卻山川真面所以山水詩以大謝老杜爲宗參以柳州可盡

其變矣。此論雖正。是知其當然。而未悉其所以然之妙也。夫詩貴相題。尤貴切題。人人知之。作山水詩何獨不然。相山水雄險。則詩亦出以雄險。山水奇麗。則詩亦還以奇麗。山水幽峭。則詩亦與爲幽峭。山水清遠。則詩亦肖其清遠。凡詩家莫不能之。猶是外面工夫。非內心也。即於寫山水中。由景生情。立意以求造語。合符理境。又由情起一波瀾。以求語有風趣。亦非難事。詩家有工候才力者。皆所優爲。僅由外達裏。上階工夫。尚未登堂。遑問入室。亦非內心也。夫文貴有

內心詩家亦然而於山水詩尤要蓋有內心則不惟寫山水之形勝並傳山水之性情兼得山水之精神探天根而入月窟冥契真詮立躋聖域矣夫山容水色卯壑林泉天下山水同有之景也琳宮梵宇月榭風亭人工點綴以助名勝亦天下山水同有之景也而或雄奇或深險或高厚或平遠或濃秀或澹雅氣象各殊得失不一則同之中又有異焉況山者天地之筋骨水者天地之血脈而結構山水則天地之靈心秀氣造物之智慧神巧也山水秉五行之精合兩

儀之撰以成形其山情水意天所以結搆之理與山水所得於天以獨成其奇勝者則絕無相同重複之處歷一山水見一山水之妙刻陰晴朝暮春秋寒暑變態百出游者領悟當前會心不遠或心曠神怡而志為之超或心靜神肅而氣為之斂或探奇選勝而神契物外或目擊道存而心與天游是遊山水之情與心所得於山水者又各不同矣作山水詩者以人所心得與山水所得於天者互證而潛會默悟凝神於無朕之宇研慮於非想之天以心體天地之心以變

窮。造。化。之。變。揚。其。異。而。表。其。奇。略。其。同。而。取。其。獨。造。其。奥。以。洩。其。秘。披。其。根。以。證。其。理。深。入。顯。出。以。盡。其。神。肖。陰。相。陽。以。全。其。天。必。使。山。情。水。性。因。繪。聲。繪。色。而。曲。得。其。真。務。期。天。巧。地。靈。借。人。工。人。籟。而。畢。傳。其。妙。則。以。人。之。性。情。通。山。水。之。性。情。以。人。之。精。神。合。山。水。之。精。神。並。與。天。地。之。性。情。精。神。相。通。相。合。矣。以。其。靈。思。結。為。純。意。撰。為。名。理。發。為。精。詞。自。然。異。香。繽。紛。奇。彩。光。豔。雖。寫。景。而。情。生。於。文。理。溢。成。趣。也。使。讀。者。因。吾。詩。而。如。接。山。水。之。精。神。恍。得。山。水。之。情。性。不惟

勝畫真形之圖直可移情臥遊若目覩馬造詣至此是爲人與天合技也進於道矣此之謂詩有內心也康樂工部二公以後廣陵散絕已久柳州望門而未深入不足嗣音歸愚翁所論祇能模範山水未能爲作表章以附山水知已也

骨有餘而韻不足格有餘而神不足氣有餘而情不足則爲板重之病爲晦澀之病非平實不靈卽生硬枯瘦矣初唐諸人西江一派是也肉有餘而骨不足詞有餘而意不足風調有餘而神力不足則爲綺靡

之病。為膚浮之病。非塗澤堆垛。即空調虛腔矣。西崑晚唐派中人。及明七子。是也。必也有骨。有肉。有筆。有書。文質得中。詞意恰稱。始無所偏重矣。有格。有韻。有才。有情。有氣。有神。有聲。有色。殺活在手。奇正從心。雄渾。而兼沈著。高華。而實精切。深厚。而能微妙。流麗。而極。蒼堅如此始為律詩成就之詣。蓋骨。肉。停勻。而色聲。香。味。無不具足也。自盛唐後。代無幾人。若及此詣。便是大家之詩。

沈歸愚先生云。作古詩、不可入律。作律詩、却須得古

詩意正如作書者寫隸篆八分不可入行草楷書法作行草楷書卻須得篆隸八分法同此意也人以為妙喻妙論予獨不以為然夫古詩律詩體格不同氣象亦異各有法度各有境界分寸即以使事選材用意運筆而論有宜於古者有宜於律者有古律皆宜古律皆不宜者是所宜之中且多毫釐分寸略差失等千里作者相題行事各還其本來各成其當然之論不亦善乎何必以五古平淡之味施之五律以求高瘦以七古蒼莽之氣行之七律以破謹嚴致犯枯

槁頹唐之病耶蓋離則兩美合則兩傷近代名家五律慣作帶對不對流水之格七律動作拗體吳體以求高求峭皆此種見解議論誤之也詩人構思之功用心最苦始則於熟中求生繼則於生中求熟遊於寥廓逍遙之區歸於虛明自在之域工部所謂意匠慘淡經營中也每一題到手先須審題所宜宜古宜今我作何體布置略定然後立意立意宜審某意為題所應有某意為題所應無某意為人人所共見某意為我所獨得某為先路正面某為

左右對面孰重孰輕孰賓孰主一一審擇於微分毫
不爽於題之真際妙諦一眼注定不啻立竿見影然
後沈思獨往選意鍊詞凡人人所共有之意及題中
一切應付供給之語不思而得者與夫尋常蹊徑所
有之意境與故據筆即來湊手者皆一掃而空之專
於題之真際人所未有我所獨見處着想追入要害
追思路幾至斷絕之際或觸於心或動於天忽然靈
思泉湧妙緒繹抽出而莫禦汩汩奔來於是烹鍊之
翦裁之振筆而疾書之自然迥不猶人矣所謂成竹

在胸借書於手又所謂鶻起兔落迅追所見稍縱即逝也今人憚於費心非枝枝節節而為之即以應酬了事心思尚不能銳入何能銳出未曾用心至思路欲斷之候何能望有思路湧出之時安可希得心應手之技乎

紀文達公最精於論詩所批評如杜詩蘇詩李義山陳后山黃山谷五家詩集及才調集瀛奎律髓諸選本剖晰毫芒洞鑒古人得失精語名論觸筆紛披大有功於詩教尤大有益於初學有志學詩者案頭日

置一編反覆玩味可啟發聰明銷除客氣自無迷途之患蓋公論詩最細自古大家未有不由細入而能得力者但須看公批點全本觀其圈點之佳作以為法觀其抹勒之不佳作以為戒方易獲益近有刊公鏡煙堂十種者於各集各選惟專取公所圈點評賞諸作每種僅十之二三非全書矣何必多此一刻為哉

紀文達公曰王孟詩大段相近而微不同王清而遠體格高渾孟清而切體格俊逸王能厚而孟則未免

淺俗所以不及王也漁洋於孟頗致不滿世人訝之
由但見選本諸作未合觀二集耳學王不成流為空
腔學孟不成流為淺語學者須從雄厚切實處入手
斯得之矣又曰、香山微之詩亦微有不同處其佳在
真切近情其病亦即在此二人皆傷於俚直而香山
尤好敷衍其弊為太盡太滑太庸太率不止輕俗頹
唐也初學效之非淺滑即粗鄙矣若根柢既深之後
能別白其鄙俚淺率而獨取其真樸天然之處則亦
不無取益又曰、李義山詩運意深曲感事託諷佳處

往往逼杜非飛卿所可比肩細閱全集自知宋代楊劉諸公但襲其面目堆垛組織致招優人撏撦之誚二馮亦但取其浮豔尖刻之詞為宗實不知其比興深微用意曲折運筆生動沈着別有安身立命之處方虛谷謂學杜、須從山谷后山簡齋入手是主江西派、一祖三宗之說乃門戶迂僻之見決不可從王荊公謂學杜、須從義山入手卻是閱歷有得之言然學詩者總須鎔經鑄史以騷選及八代三唐為根柢根柢既深識力既確然後學義山而得其用筆運意之

雄厚。深。曲。使。事。屬。詞。之。精。切。婉。麗。最。爲。有。益。即。兼。涉。西。江。而。得。其。生。哨。新。異。之。致。亦。非。不。佳。所。謂。兼。收。博。取。也。若。根。柢。不。深。則。從。江。西。入。手。必。墮。偏。鋒。致。成。粗。獷。之。習。即。學。義。山。不。善。亦。有。晦。澀。逗。僻。之。弊。有。浮。靡。綺。縟。之。弊。有。纖。佻。輕。薄。之。弊。久。之。習。氣。愈。深。均。不。可。以。正。理。詰。矣。此論極確。見解絕高。而以根柢爲重。與予意合。故暢衍其說而全錄之。

沈歸愚先生說詩晬語。趙秋谷聲調譜。續譜。王阮亭古詩平仄定體。翁覃溪小石帆亭著錄。及洪稗存北

江詩話。趙雲松雲松詩話。此本朝人詩話之佳者。古人則姜白石詩說。滄浪詩話。懷麓堂詩話。以外。鮮可觀者。宋元人詩話最多。而附會穿鑿。最無足取。明人王鳳洲藝苑巵言。可擇取而分別觀之。徐禎卿談藝錄。亦有可取。此外無可存之書矣。又 國初朱竹垞靜志居詩話。及阮亭詩話。並所著各種說部中。詩話若干條。近有會萃而合刻之者。亦可助詞壇玉屑也。

筱園詩話卷二

古滇朱庭珍著

古詩音節。須從神骨片段閒體會其抑揚輕重伸縮緩急。開闔頓挫之妙。得其自然合拍。五音相潤。無是而有定之音調節奏。乃能鏗鏘協律。可被管絃。雖穿雲裂石。聲高壯而清揚。然往而復迴。餘音繞梁。言盡而聲不盡。篇終猶有遠韻。以人聲合天籟。故曰詩為天地元音也。此中妙旨。自非講求平仄所可盡。第不從平仄講求。初學何由致力。漸悟古人不傳之祕哉。

王阮亭平仄定體。趙秋谷聲調譜。初學宜遵之。始從平仄講求音節。及工夫純熟之候。自能悟詩中天然之音之節。縱筆為之無不協調矣。

古詩十九首。及蘇武李陵五言詩。皆和平温厚高渾自然。始終一氣相生。化盡筆墨痕迹。此詩家元音。五古正宗也。學者宜沈潛反覆。息心靜氣。探討於神味意境之閒。以求換骨。不可以字句聲調襲其面目也。醞釀既深。涵養既熟。得其氣息自然高妙渾厚矣。毋縫天衣。斷非凡手。鍼線學陶詩選體及古樂府者。皆

當如此用力若不求醞釀涵養自培根本以期遺貌取神而但摹仿其句調誇面目之相肖是蹈偽體甘步前明李于鱗輩後塵矣何益之有

學古詩以醞釀涵養為上乘功夫然不但求詩於詩也求詩於詩必不能超凡入聖直逼古人積理於經養氣於史鍊識儲材於諸子百家閱歷體驗於人情世故格物壯觀於花鳥山水多論讀書涉世接物縱游皆於詩有益詩人觸處會心貫通融悟蓄積深厚醞養粹精一於詩發之大小淺深引之即出其言有

物。自然勝人。釋氏所謂大地山河無非妙諦。即詩家工候純熟之界也。此乃化境神工。決不易到。亦決不可不到者。

本朝漢學最盛。皆經術湛深。考據淹博。宗康成而不滿程朱。詩文則非所長也。兼能詩者。顧甯人、毛西河、朱竹垞、阮芸臺諸公而已。惟竹垞詩古文皆成一家言。兼精塡詞。詩尤雄視一代。品在漁陽荔裳愚山之上。洵通才也。西河詩文皆次乘。甯人詩甚高老。但不脫七子面目氣習。其用典使事最精確切當。以讀書

多。故能擅長。芸臺先生詩。長於古、體、近體、殊弱。五古似韋柳。七古似蘇陸。佳作頗有可傳。亦清才也。此外如閻百詩、惠定宇、錢竹汀、杭大宗、顧棟高、朱竹君、陳見復、戴東原。則經學考據之業。自足千秋。詩均不工矣。

本朝古文家。惟竹垞精於詩。次則邵子湘、劉海峯兩君。雖未足成家。然尚有才氣。工候潘次耕。詩足算一家數。而文未成。汪鈍翁詩格卑才弱。遠次於文。姚姬傳詩。亦不及文遠甚。侯朝宗雖有詩集。淺滑空率。殊

無足觀。古文以才筆勝人。一代罕儔。叔子堯峯青門、均不知也。甯都三魏。詩皆拙劣。靈皋方氏。則終身不能作矣。愚山文非專門。亦頗清雅。此又詩人之兼工文者也。若理學諸公中。詩文可觀者。則湯文正公一人而已。

高文和公味和堂集。袁枚極推崇之。謂一代作手。直駕新城而上。人多疑其妄許。予觀公集中。律詩皆有唐音。能切而不浮。清而不薄。造詣頗深。五古尤高。蘭州新城、碧雲寺、諸大篇。洋洋灑灑。真摯古厚。卓然可

儕合而論之五古則勝阮亭七古則不及阮亭律詩
在伯仲閒祇可隨阮亭肩行謂勝宋牧仲田山薑湯
西厓陳其年諸家一籌則誠然謂勝阮亭則阿好也
嘗與阮亭趙秋谷陳澤州先後並驅中原為北方詩
家四傑耳至黃莘田香草齋詩以尖新見長專學晚唐
乃小家伎倆在閩詩中亦祇充偏裨之列袁枚以性
近而尊之尤乖公論

隨園詩話持論多無稽臆說所謂佞口也如謂律詩
如圍棋古詩如象棋作古體不過兩日可得佳構作

律體反十日不成一首是視律難於古也渠意謂古
詩無平仄對偶法度甚寬故以律詩為難而不知古
詩有平仄有對偶其法倍嚴特非袁趙輩所可夢見
耳又謂詩亦如物刃鋒貴薄刃背貴厚古人杜陵似
厚太白似薄玉溪似厚飛卿似薄並傳千載何今人
論詩貴厚賤薄耶而不知詩非物比以厚為貴絕無
貴薄之理不惟少陵玉溪詩厚太白飛卿其詩亦厚
自來詩家無以薄傳者渠意以色澤詞藻之濃為厚
清者為薄不知詩之厚在神骨意味不在外面之色

澤詞藻也又覽聲調譜而失笑謂詩爲天地元音不必拘調少陵右丞七古有平仄協諧如律者韓文公有七字俱平俱仄者阮亭不能以四仄三平之例繩之也不知聲調譜所論平仄即天地元音唐宋大家無一不合唐宋詩人無一不知非自然元音豈能兩朝之人皆暗合耶迨元明詩人始有知有不知者其傳休顯阮亭得之於錢牧齋尚書而秋谷則聞於阮亭又聞於海虞馮氏者也其中各大家名家詩俱無不合符故天下遵以爲式非王趙之私論也凡轉

韻七古不戒律句高岑王李元白之七古協律者轉韻詩也押仄韻七古亦不忌律句工部七古協律者押仄韻及轉韻詩也惟押平韻一韻到底七古始不可攙入律句下句以四仄三平為式如五嶽祭秩皆三公四方環鎮嵩當中之類是也上句落尾仄字須參用上去入三音亦指平韻七古言之至七平七仄句法原非所忌時可攙用以見變化如義山韓碑句帝得聖相相曰度七仄也封狼生貙貙生羆七平也譜中方援引以為例子才豈未之見何反以之為譏

耶大抵子才心粗氣浮譜中所云尚多不解惟耳食四仄三平一言惡其例嚴不便於已遂輕詆訾亦不知其專為平韻七古立法也學者付之一笑勿為所惑可矣

古人詩法最密有章法有句法有字法而字法在句法中句法在章法中一章之法又在連章之中特渾含不露耳至於連章則尤難合觀之連章若一章分觀之各章又自成章其先後次第自有一定不紊之條理觀工部秋興、諸將、詠懷古迹前後出塞諸作、可

見。以工部之才力。而生平連章七律。只秋興作至八首。亦可見古人鄭重矣。自宋後。才不逮古。偏好以多為貴。動作。連章。呶呶。不休。殊可厭也。宋人作梅花七律。至六十首。元人疊詠和韻。亦一題至數十首。近人尤好以一題順押上下平韻。作三十首。甚至咏物小題。亦多至數十首。且有至百首者。如王蒲衣之無題百首。陳其年之梅花百詠。鄺湛若之赤鸚鵡三十首。黎美周之黄白牡丹各二十首。屈悔翁之書中乾蝴蝶二十首。春草秋草各三十首。鮑以文之夕陽二十

首。侯坤之水中梅影三十首。以及流傳雁字六十首。淚詩三十首之類。皆七律也。絕無意境、氣格、篇法。但點綴詞藻。裁紅翦翠。餖飣典故。徵事填書。雖字句修飾鮮妍。究無風旨。亦終不免重複敷衍。雖多亦奚以為。此雅道中魔趣。初學戒之。

張船山寶雞題壁十八首。叫囂惡濁。絕無詩品。以其諧俗。故風行天下。至今熟傳人口。實非雅音也。其詩為紀嘉慶初。川楚教匪之變而作。蓋傷時事之詩。少陵傷時感事諸篇。其時勢人地。一一切合。得失分明。

懷抱亦露。故有詩史之目。不止作憂亂憤激之詞也。今船山十八詩。惟滿紙兵戈爭戰。並痛詆當時大吏而已。究竟各省賊勢如何。軍情若何。布置若何。誰功誰罪。孰得孰失。一語不切。莫可考也。作者意欲如何。旨歸安在。亦無可求也。是名有關係。實無關係。雖不作可也。然後來高堰、廣州、桂林、長沙。皆傳有題壁詩。爭相效尤。或仍十八首。或增至三十首。詞旨淺俗。惡劣更甚。無一稍雅馴可觀者。較船山作。又有天淵之隔矣。

尤西堂先生。工塡曲。其明史新樂府百首。自成一家。足奪鐵崖西涯之席。卓然可傳。詩恃聰明。意欲以才情見長。究非專門正軌。中年後、流入淺近。頗傷俚俗。且多游戲率意之作。不足取也。陳其年以四六名世。與吳園次章藻功稱駢體三家。實非吳章可及。詞與竹垞齊名。亦可成家。其詩、宗法面目。不脫七子氣習。但非專門。亦不必以詩家繩之。

國初江左三家。錢吳龔並稱於世。嶺南三家。屈梁陳亦齊名當代。然江左以牧齋爲冠。梅村次之。芝麓非

家匠。嶺南以元孝爲冠。翁山藥亭。均不及也。錢牧
齋厭前後七子。優孟衣冠之習。詆爲僞體。奉韓蘇爲
標準。當時風尚。爲之一變。其識誠高於前後七子。才
力學問。亦似過之。所爲詩長於七言。以七律七古爲
上。七絕次之。五言則工候甚淺。初學集中。佳作較多。
有學集。乃晚年詩。惟七律尚有沈雄博麗之篇。七古
則好以馳騁爲豪。五言亦好徵引塗澤。精華竭矣。生
平持論。多偏而且苛。又阿好推崇程孟陽。是仍黨同
代異之私。況既臣事
熙朝。復敢以詩文訕上。致

于禁令。遂少嗣音。吳梅村祭酒詩。入手不過一豔才耳。迨國變後諸作。纏綿悱惻。淒麗蒼涼。可泣可歌哀感頑豔。以身際滄桑陵谷之變。其題多紀時事關係興亡。成就先生千秋之業。亦不幸之大幸也。七古最有名於世。大半以琵琶長恨之體裁。兼溫李之詞藻、風韻。故述詞比事。濃豔哀婉。沁入肝脾。如永和宮詞、圓圓曲、諸篇。雖情文兼至。姿態橫生。未免肉多於骨。詞勝於意。少沈鬱頓挫。魚龍變化之鉅觀。惟雁門尚書行。較有筆力。悲歌贈吳季子一作、亦得杜陵神髓。

惜不多見耳。五古如臨江參軍、南園叟、吳門遇劉雪舫諸作。洋洋大篇。神骨俱肖少陵。較勝七古多矣。七律佳者。神完氣足。殊近玉溪。五律處處求工。如翦綵為花。終少生韻。取其長而知其短。此平心之論也。至龔芝麓宗伯詩。詞采有餘。骨力不足。好用典而乏翦裁烹鍊之妙。好騁筆而少醞釀深厚之功。氣雖盛然剽而不留。直而易盡。調雖高然浮聲較多。切響較少。當時幸得才子之稱。後世難入名家之列。三子優劣見於是矣。嶺南三君。樂亭七古。翁山五律。元孝七律。

當代誇爲三絕。梁藥亭七古。雖氣勢雄放。而簡鍊未足。除養馬行日本刀歌諸名作外。往往失於奔放。墮入空滑一路。如木瓜上人打鼓歌。則叫囂粗率。近惡道矣。五律矜鍊。猶欠高渾。五古七律。更多平衍。又其次也。屈翁山五律。忽而高渾沈著。忽而清蒼雅淡。氣既流邁。筆復老成。不拘一格。時出變化。蓋得少陵右丞襄陽嘉州四家之妙。真神技也。七律佳作。在盛中唐之閒。不失高調雅音。七絕學都官庶子。亦頗可玩。惟五七古。則委靡不振。平冗拖沓。吾無取焉。獨陳元

孝詩。雄厚渾成。警策古淡。天分人工。兩造其極。故各體兼善。不容軒輕也。其神骨。峻而堅。其格調。高而壯。其才力。肆而醞。其氣魄。沈而雄。其意思。深而醒。其筆致。爽而辣。其篇幅。謹而嚴。其法度。密而精。其風韻。清而遠。真詩家全才也。五言大篇。如王將軍輓歌。古音古節。古色古香。足為孔雀東南飛嗣音。短篇得力選體。造詣亦深。七古如日本刀歌。柏舟行。木棉花歌。崇禎御琴諸篇。皆力闢生面之作。五律如懷翁山、浮湘、咏物、園居、諸章。卓然傑構。七律名作更多。如辭古游

覽諸詩人人皆知勿庸多贅不惟嶺南當推第一即江左亦應退避三舍明末　國初作家如林幾莫與抗衡可云巨擘矣

順治中海內詩家稱南施北宋康熙中稱南朱北王謂南人則宣城施愚山秀水朱竹垞北人則新城王阮亭萊陽宋荔裳也繼又南取海鹽查初白北取益都趙秋谷益之號六大家後人因有六家詩選之刻宋荔裳詩格老成筆亦健舉七古法高岑王李整齊雅鍊時有警語篇幅局陣最爲完密五律亦是高岑

王李一派。七律雖不脫七子面目。往往墮入空聲。至其合作。固北地信陽之傳也。所少者。變化之妙耳。然而宗法既正。規格復整。固是節制之師。唐賢典型於斯未墜。晚年入蜀。詩格一變。蒼老雄肆。異於平時。可爲安雅堂集之冠。選家多未採及。豈未見全詩耶。施愚山詩。長於五言。短於七言。五古、溫厚清婉。善學魏晉六朝。殊近自然。五律、則盛唐格調。中唐神韻。兼而有之。造詣不在中山文房之下。歌行七律。多膚廓語。不足尚也。古文清雅。尤長記序。亦可並傳。所謂學人

之詩。洵無愧矣。王阮亭詩。爲昭代雅音。執吟壇牛耳者。幾五十年。生平標神韻爲正宗。長於用典。工於運法。如良工裁衣。不爽尺寸。老師度曲。悉協管絃。故清俊莊雅。玉潤珠圓。而品復落落大方。絕無偏鋒傍門之病也。然圓於奉法。未窺變化。富於取材。未知獨造能正。而不能奇。能因。而不能創。能清麗。而不能精深能高華。而不能渾厚。無縱橫飛盪沈鬱頓挫之偉觀。使人目動心折。自成一家。數則可。未足副大家之實。爲後人取法也。朱竹垞詩。書卷淹博。規格渾成。才力

雄富。工候湛深。造詣實。過阮亭。惟時。有疏。於法。處其精華、多在未仕以前。通籍後、近體每流入平易。歌行多長短句。意欲盡捐繩墨。自創一家。如玉帶生歌。興酣落筆。縱橫跌盪。雄奇蓋世。信為長篇絕調。其他往往貪多務博。散漫馳驟。無歸宿處。有類游騎矣。五古得力選體。五律得力工部。七律在信陽北地閒。五排亦得力於杜。其使事精確處。分寸切合。具見用書本領。亦他人所罕及。與阮亭。齊名。如老。韓。同傳。非。魯。衛。也。查初白、試宗蘇陸。以白描為主。氣求條暢。詞貴清

新工於比喻善於形容意婉而能曲達筆超而能空行入深出淺時見巧妙卓然成一家言惟氣剽則嫌易盡意露則嫌無餘詞旨清倩則嫌味不厚局陣寬展則嫌詣不深古人所謂骨重神寒者若未能焉且投贈公卿動為連章尤好為長篇急於求知究繁皆不暇烹鍊雖多中年以前之作究自累詩品爲白璧一瑕矣雲松詩話舉梅村初白以足十家繼唐宋元明諸大家之後若統緒相傳昭代祇此二家足為正宗者然宜稚存非之而人多議其阿好溢美實無當

於公論也。十家者、太白、工部、昌黎、香山、東坡、放翁、及金之元遺山、明之高青邱、國初則吳查二人也、趙秋谷詩筆力沈摯、意主刻露、殊少含蓄醞釀之功。其意境真切處固勝阮亭、而煅鍊未純、時有率筆、篇外亦無餘味、不及阮亭處處典雅大方、得失正復相等。心餘譏其篇幅窘狹、誠中其病。以筆力之銳入快出、直擊鼓心、而論亦勝於阮亭。然是證辟支佛者之力量神通、非如來正眼法藏不可思議之大自在神力也。生平與阮亭不睦、至作談龍錄以詆之、然集矢阮亭、而於海虞二馮、服膺推崇、竟欲鑄金以事。

癖同嗜痂。令人莫解。豈以二馮持論偏刻巧於苛議前哲。輕於詆訾。時流天性相近。故易於契合耶。秋谷詩、長於古體。律詩氣薄而格不高。往往有句無篇絶少完璧。無可觀也。

前明一代詩家。以高青邱為第一。自元遺山後無及青邱者。不止一變元風。為明詩冠冕已也。前後七子之徒。及青邱同時之楊孟載、袁景文、徐張諸人。視青邱豈止上下牀之分耶。青邱才力天分工候。皆極其至。所為詩、自漢魏六朝。及李杜高岑。王孟元白。溫李

張王。昌黎東坡。無所不學。無所不似。妙筆仙心。幾於超凡入聖矣。惜不及四十柱死。未及融會貫通。聚衆長以別鑄真我。造於大成。亦可哀也。然自元至今。所有詩家。無出青邱右者。洵可直繼遺山。爲一大宗矣。歸愚翁於青邱時有微詞。而推青田冠明詩。顚倒黑白。殊乖公論。夫劉青田之詩。多皮傅盛唐。已兆七子先聲。遠遜青邱。稍有識者。不難立辨。豈以其身列佐命。遂可阿附爲一代風雅領袖乎。青邱以後。宜以陳元孝繼。雖造詣迥然不同。然同爲一代大名家無疑

也。

有明前七子中。以何信陽為最。以信陽秀骨天成。筆意俊爽。其雅潔圓健處。非李空同所及。且持論力主獨造。較空同議論。專宗摹仿。謂臨帖以相似為貴。作詩亦然者。高下相去遠矣。故信陽可云一代清才。空同則粗才也。後七子以王鳳洲為第一。謝茂秦、徐禎卿、次之。以鳳洲學問淹富。才氣有餘。樂府佳者。饒有漢魏風味。袁江流一篇。洋洋千言。古健樸老。足備詩史。歸愚以學古有痕迹議之。與議青邱蹊徑未化。皆

故爲高論過事苛求實未公允謝山人徐迪功二人皆精於律詩短於古體律詩尤工五言謝以鍊勝殊似嘉州徐以格勝殊似襄陽均自成一隊者若李于鱗則空調浮聲膚詞陳言觸目生憎與空同均落剽賊套襲惡道中不止有乖雅音也

何大復答空同書謂詩盛於陶杜文盛於韓歐而詩之亡即自陶杜始文之亡即自韓歐始後人執爲口實羣起而攻此論遂爲詬府其實確有所見意非盡妄特放言高論過易故招尤叢謗理無由伸耳自古

極衰之根每伏於極盛之中循環往復不止詩文為然陶杜出而人爭學為陶杜韓歐出而人爭學為韓歐既未窺見本原又未洞其得失於是陶杜韓歐獨至之詣不能法也其不至處與無心之失率意之病則盡法之遺其內之精英襲其外之面目高自位置流弊百出不可救藥矣此非陶杜韓歐之過學為陶杜韓歐之過也極衰始於極盛理本不誣大復任意縱筆故作大言驚人而詞不達意致招掊擊原屬自取第不究其言之所以然一味詆訶則又耳食之過

矣。

明七子論文必秦漢。詩必盛唐。戒讀唐以後書。力爭上流。論未嘗不高也。然拘常而不達變。取徑轉狹。猶登山者一望崑崙。觀水者一朝南海。即傲然自足。而不知五嶽四瀆九江五湖三十六洞天之奇。天下尚別有無數妙境界也。則拘於方隅。必不能高涉崑崙之顛。遠航大海之外。徒自崖而返。望洋興歎已耳。若近代名流。文集、或未雅潔。或苦薄弱。詩集、貪書卷者。多乏翦裁融化之功。主神韻者。絕少雄厚生辣之力。

又似專法秦漢盛唐以後詩文專讀宋以後書者也
降而愈下又不如取法乎上之為得矣
七子以前李茶陵懷麓堂集詩已變當時臺閣風氣
宗少陵法盛唐格調高爽首開先派吾滇楊文襄公
著有石淙類稾與茶陵同時提唱風雅明詩中起衰
復盛之鉅手也石淙聲名亞於茶陵工候學力亦遜
茶陵一籌七古才氣律詩格調則抗不相下二公倡
復古之説李何從而繼起大振其緒王李再繼法席
復衍宗風本一派相傳而下乃李何欲推倒前人自

命創霸王元美遂獨尊空同主盟中夏謂茶陵之於李何猶陳涉之啟漢高文襄則抑而不錄何黨同伐異顛倒是非一至於此物不得其平則鳴是以錢牧齋又翻前案力推茶陵為一代正宗痛抑前後七子平心而論茶陵在明自是名家與李何王李並立無讓其樂府自成一格非七子所及即楊文襄公亦足與七子把臂無稍遜也

楊升菴學問之博著述之多為有明一代之冠然好英雄欺人偽撰古書以眩人目議論考据時有附會

穿鑿如雜事秘辛天祿閣外史岣嶁碑詞石鼓全詩皆杜撰流傳以己手筆託名古人是以並所考古音古韻後人多不全信轉自累也升菴詩才情華麗惟詞多於意骨少於肉有士衡才多之患且宗法六朝初唐苦爲所囿五言尤甚本非專門實未深造不足成家也七律頗多佳作然好襲用成句終不可訓壯年戍滇足迹徧於三迤而在迤西尤久滇中風雅實開於升菴故有楊門六君子之稱當時以媲蘇門六君文采風流極一時之選亦吾滇藝林佳話也六君

子也。以永昌張含、字愈光者、為第一。其詩調高筆健。佳者直可媲明七子。餘人莫及。吾滇詩人。有明當以楊文襄、張含、為兩巨擘。雄視一代矣。文襄詩、選明詩者。未見全集。所錄不多。皆非其出色得意之筆。愈光詩、選家更未之見。僅採錄一二應酬之作。尤非其佳章也。嘉慶初、保山袁文揆昆季。輯滇詩略。楊張二公。採錄甚多。猶以未窺全豹為恨。後於吾鄉陳湜樓大令處。得石淙全稾。乃錄為補遺。至滿一卷。約百數十首。佳篇如林。讀者意滿。惟愈光詩。集板燬於明末之

亂散亡已久。所選或得於傳抄。或得於地志。竟無可覓其全矣。惜哉。

明代詩人。如林子羽、貝清江、邊華亭、高蘇門、楊夢山、之流。雖附庸風雅。皆秀拔不俗。自有所得。謝在杭、區海若、公文介、之屬。亦庸中之矯矯者。均有可觀。若康海、梁有譽、吳國倫、胡元瑞、等輩。則庸谷可厭。亦又甚矣。布衣山人中。如孫太初、王百穀、陳仲儒、輩。徒有虛名。無可取者。程孟陽、七律七絕佳者。饒有風調神韻。得力於中晚唐人。特瑕多瑜少。如沙中揀金。時可一

遥。收齋激賞溢美。太踰分量。竟謂李茶陵後一人。揚之以抑七子。則誕妄已甚。宜招後人之訾議也。湯若士、爲詞曲所掩。沈石田、文衡山、李長蘅、爲畫所掩。其詩皆有可觀。頗多佳句。但非專門。故佳作止於秀逸。氣格不大。力量不厚耳。然猶屬雅音。非如唐子畏、祝枝山、輩。隨筆任意。墮落野狐禪也。武臣如郭定襄詩。才力縱橫。直可分詩家一席。不止爲明代武將之冠。古今名將武臣能詩者。均不及定襄遠甚。戚劉二將軍。拜下風矣。公安袁中郎昆季。竟陵鍾伯敬譚友夏、

皆攻七子。變風氣自成門徑。然論詩入魔。人人知之。勿庵贅論。徐青籐、一時才人。一時狂士。畫品甚高。另開生面。詩文佳者皆有英氣。生趣。劣者恣野特甚。實非正宗。不足列入家數。然超出沈嘉則、黃省曾、諸人之上。不啻倍之。末年詩人。惟陳臥子。雄麗有骨。國變後。詩尤哀壯。足殿一代矣。

國初遺老、如湖北杜茶村、變雅堂詩。古體粗率頹唐。劣惡已甚。直門外漢耳。近體枯槁粗硬膚廓者。與前明閩詩、鄭繼夫同病。皆不善學杜者也。佳作、則頗有

氣骨時詣老境顧黃公與茶村同鄉齊名所著白茅堂集雖貪多蕪雜然較勝茶村尚多雅音山西顧甯人傅青主二徵君以顧為優詩甚高老雄整雖不脫七子氣習然使事運典確切不移分寸悉合可謂精當此則過於七子青主霜紅菴集亦有氣格而遜顧一籌徐州閻古古爾梅獨工七律對仗極齊整時有生氣亦頗能造警句惟粗率廓落處太多耳如西冷十子中則毛稚黃陸麗京二人尤為矯矯然格局殊不高大多染宋習其餘更造詣淺矣

阮翁極賞吳天章詩稱為仙才洪昉思湯西崖皆及門高弟子也然天章蓮洋集才力單弱昉思篇幅尤狹二人詩造詣淺薄均之生氣短章近體時復斐然全集索然閱半卷即令人倦而思睡西崖詞旨雅馴清整而欠雄厚亦無足動人者山東德州馮大木詩筆爽俊阮翁以大木秋谷詩合選號二妙集秋谷以此成名故後人多議其攻阮亭為過也大木惜早世未及深造時德州田山薑侍郎河間龐工部塏於阮亭雖不服從亦不敢攻擊另樹一幟若附庸然田有

才情而雜。麗有意趣而小。皆未成家。宋牧仲才力亦弱。當時名望。與阮翁並稱。因其宏獎人才。故爭相推崇。實非阮翁敵手。亦附庸之小國耳。再西樵爲阮亭長兄。故阮翁尊之。然去阮翁甚遠。不過清雅而已。徐東癡、張歷友、皆爾日山左詩家。然徐詩故求峭削。轉入鼠穴。不如歷友筆氣俊逸。較有才力也。然後來高密李氏。宗主客圖。其派頗行於齊魯閒。卑隘淺弱。視諸人又古民之三疾矣。

沈歸愚先生、持論極正。持法極嚴。便於初學。所爲詩、

平正而乏精警。有規格。法度。而少。真氣。襲盛唐之面目。絕無出奇。生新。略加變化。處。殊無謂也。朱竹君、翁覃溪、北方之雄。記問淹博。朱講經學。不長詩文。翁以考据為詩。餖飣書卷。死氣滿紙。了無性情。最為可厭。差强人意者。能宏奬風流耳。邊隨園、亦北方詩人。詩尚清穩。無超詣也。歸愚所定吳門七子。惟曹來殷、王蘭泉、二人。後有進境。趙損之、筆頗健。惜早死。餘俱平平無奇矣。

大雅不作。詩道淪蕪。歸愚自命起衰復古。未免力小

任重舉鼎折脰。然宗旨規格法律。一出於正。未可深貶。特才氣短。不能副其志耳。姚姬傳謂其以帖括之餘。攀附風雅。過矣。迹其生平門户。依傍漁洋。而於有明前後七子之徒。及卧子竹垞諸公。遺言緒論。亦多摭拾。故說詩晬語。所論雖未入三昧。悟精深微妙之詣。得未曾有。然古今詩家源流正變之別。及各體句調章法。規格則言之娓娓。大旨略具。亦初學發軔之一助。從其言可望入正路。不致誤於歧途。引人入門。此叟功也。所選諸集。今並盛行。惟古詩源一集矜慎

平允。可云公當。蓋生平得力所自。用心良苦。他如唐明詩。及　國朝詩之選。徒誇別裁之鑒。未脫門戶之私。罔象失珠。濫收魚目。荊山遺玉。浪擲碔砆。按圖索駿。執柯求禪。昧蜜味之中邊。眩寶器之飯色。豈非未得為得。未證為證。有以言白黑。無以知白黑乎。蓋滯於有迹。未能空諸所有。悟無聲無臭之最上乘。故不知詩家神功聖詣。自別具大而化之之妙諦也。夫操選政者。以識為要。識不精、則執格律。如奉法吏矣。以貌取詩。所得幾何。

常州四子。黃仲則、才力恣肆。筆鋒銳不可當。如驍將舞梨花槍陷陣。萬人辟易。所向無前。自是神勇。又如西域婆羅門。吐火吞刀。變幻莫測。具大神通。仲則七古佳篇。造詣頗似如是。如余忠宣祠、焦節婦行、黃山松歌、前後觀潮行、等作。其才氣橫絕一時。可謂詩壇飛將。有大神通矣。故當時推其似太白也。然自非大將本領氣度。能不動聲色。立摧强敵。而彌見整暇。如武侯以綸巾羽扇。指揮百萬兵。進退分合。從容自得。又如郤縠敦詩說禮。祭遵雅歌投壺。雖為將不失名

士風流也。佛家貴正眼法藏。不尚神通。拈花微笑時。萬法俱化。不屑以神通見。而自在神通。充滿法身。不可思議。何必演幻法乎。詩家亦然。真正大作者。才力無敵。而不逞才力之悍。神通具足。而不顯神通之奇。斂才氣於理法之中。出神奇於正大之域。始是真正才力。自在神通也。仲則七古。尚未望見此境。然足以自豪。卓有可傳矣。五古殊欠古厚。律詩則不免靡靡之音。蓋天賦奇才。中年早死。故養未純粹。詣未精深耳。楊蓉裳荔裳昆季。學初唐四子。及溫李西崑者也。

華多實少。有腴詞未翦。終累神骨之病。蓉裳頗工四六詩則品格不高。洪稚存以經學考据專長。詩學選體。亦有筆力。時工煅鍊。往往能造奇句。惜中年以後。既入詞館。與張船山唱和甚密。頹然降格相從。放手為之。遂染叫囂粗率惡習。自以為如此。乃是真我。不圓。纏。還。獨具天趣也。而不知已入魔矣。損友移人。豈學人亦難免哉。孫淵如早年。詩筆頗悍。造語亦多峭拔。惜中年攻文經學考据家業。不作詩矣。如顧與沙、翁朗夫、劉芙初等。皆淺近狹小。不足言家數。趙雲松、

冀則與錢塘袁枚同負重名時稱袁趙袁既以淫女狡童之性靈爲宗專法香山誠齋之病誤以鄙俚淺滑爲自然尖酸佻巧爲聰明諧謔游戲爲風趣粗惡頹放爲雄豪輕薄卑靡爲天真淫穢浪蕩爲豔情倡魔道妖言以潰詩教之防一盲作俑萬瞽從風紛紛逐臭之夫如雲繼起因其詩不講格律不貴學問空疏易於效顰其詩話又强詞奪理小有語趣無稽臆說便於借口眼前瑣事口角戲言拈來即是詩句稍有聰慧之人挾彼一編奉爲導師旬月之閒便成詩

人鈍根人多用兩月工夫亦無不可於彼教自雄誠爲捷徑矣不比正宗專門須有根柢學力又須講求理法才氣屢年難深造成功用力之久且勤也是以謬種蔓延不已流毒天下至今爲梗趙翼詩比子才雖典較多七律時工對偶但詼諧戲謔俚俗鄙惡尤無所不至街談巷議土音方言以及稗官小說傳奇演劇童謠俗諺秧歌苗曲之類無不入詩公然作典故成句用此亦詩中蝨賊無醜不備矣袁趙二家之爲詩魔較前明鍾譚南宋江湖九僧四靈江西諸派

末流之弊。更增十百。實風雅之蠹。六義之罪魁也。至西川之張船山問陶。其惡俗叫囂之魔。亦與袁趙相等。若李雨村調元。則專拾袁枚唾餘以為能。並附和雲松。其俗鄙尤甚。是直犬吠驢鳴。不足以詩論矣。學者於此等下劣詩魔。必須視如砒毒。力拒痛絕。不可稍近。恐一沾餘習。即無藥可醫。終身難湔洗振拔也。予固知今人多中彼法之毒。其徒如林。此論未免有犯眾忌。將為招尤之鵠。然為詩學計。欲扶大雅。不能不大聲疾呼。斥此邪魔左道。以警聾瞶。而挽頹波。實

有苦心原非好辯其詞亦係對症藥石並未過苛過激當代詩壇同志君子自能諒之信之

浙派自西泠十子倡始先開其端至厲太鴻而自成一派後來多宗之其清俊生新圓潤秀媚之篇佳處自不可沒然病亦坐此往往求妍麗姿態遂失於神骨不俊氣格不高力量不厚無雄渾闊大之局陣篇幅諧時則易去古則遠也樊榭集中工於短章拙於長篇工於五言拙於七言七古尤劣其宗派固於宋人唐風歇盡好用說部叢書中瑣屑生僻典故尤好

使宋以後事不惟採冷僻字面及掇拾小有風趣諧語入詩即一切別名小名替代字古音土諺之類無不倚為詞料意謂另闢蹊徑色澤新異別致生趣姿態並不猶人也殊不知大方家數非不能用此種故實字樣大方手筆非不能為此種姿態風趣乃不屑用並不屑為不肯自貶氣格自抑骨力適入此種冷徑別調耳是小家賣弄狡獪使倆非名家之品也吳穀人等皆係此一派門徑故洪稚存謂如畫家學元人著色山水雖施青綠渲染韶秀而氣韻未能蒼老

境界未能深厚誠中其病近人吳仲雲尚書花宜館
詩亦是浙派但無其替代瑣屑諸弊圖秀冷峭門徑
彌小幸神韻猶較深遠亦近代一小名家也如童二
樹劉豹君之屬均未成家惟山陰胡天游稚威幽峭
拗折筆銳而奇雖法郊島山谷取徑僻狹有生澀晦
僻枯硬諸病然筆力較為沈著深刻亦足以成一家
又非樊榭穀人仲雲輩所及矣
江西詩家以蔣心餘為第一其詩才力沈雄生辣意
境亦厚是學昌黎山谷而上摩工部之壘故能自闢

生面。卓然成家。七古佳作最多。新樂府亦非近人所及。又善敘事。每遇節婦烈女忠臣孝子。則有以古文傳記之法。不惟敘述其事。並將姓氏年月地名之類或順或逆或前或後。一一點出。其敘事既勃勃有生氣。而點其世族名字居址時地。又錯綜參差。具見手法。眞大手筆也。惜存詩過多。不免貪多好奇。且全集所敘忠孝節烈。均祇一幅筆墨。亦覺數見不鮮。其失手之作。頗犯槎枒頹放粗硬之病。然自樹赤幟。必傳無疑矣。吳蘭雪、香蘇山館詩。筆力雄宕清峭。得力蘇

陸二家。七古五古。勝於近體。尤長於寫山水名勝。全集以廬山紀遊一冊為冠。卓然可傳。無忝名家。惟集中應酬詩太多。滿卷公卿。投贈感激之什。十居其七。致後人以為口實。又律詩好貪秀句。不免媚時。自貽品格。神完氣足之篇絕少。以此自累。殊可惜也。然在近人。亦鐵中錚錚。傭中矯佼矯佼者矣。同時嶺南之黎二樵。江左之王惕甫。楚南之鄧湘皋。歐陽磵東。西川之張雨山。丹徒之嚴麗生。松江之姚春木。皆一時才士。各有所長。海內知名。迄今人多稱之。先後有集刊行。

然造詣均不如蘭雪。可與蘭雪敵手者。惟閩中張亨甫際亮而已。又皖江有魯通甫。徽州有齊梅麓。皆負才名。亦不及蘭雪也。以上所列。皆嘉道中天下詩家。然蘭雪亨甫為優。此平心之論。非阿好語。試取各人專集細看。則知予論不誣矣。

大家如海。波浪接天。汪洋萬狀。魚龍百變。風雨分飛。又如崑崙之山。黃金布地。玉樓插空。洞天仙都。彈指即現。其中無美不備。無妙不臻。任拈一花一草。都非下界所有。蓋才學識俱造至極。故能變化莫測。無所

不有孟子所謂大而化聖而神之境詣也大名家如
五嶽五湖雖不及大家之千門萬戶變化從心而天
分學力兩到至高之詣氣象力量能俯視一代涵蓋
諸家是已造大家之界特稍遜其神化耳名家如長
江大河匡廬雁宕各有獨至之詣其規格壁壘迥不
猶人成堅不可拔之基故自擅一家之美特不能包
羅萬長兼有衆妙故又次之小家則如一卭一壑之
勝地其山水風景未始不佳亦足怡情悅目特氣象
規模不過十里五里之局非能有千百里之大觀及

重嶺疊嶂千崖萬壑令人遊不盡而探不窮也然其結撰之奇林泉之麗儘可擅一方名勝故亦能自立成就家數也若專學古人一家肖其面目而自己並無本色以及雜仿前賢各家孰學孰似不能稍加變化者雖有才筆皆不得謂之成就只可概謂詩人而已則又小家之不若矣

宋人承唐人之後而能不襲唐賢衣冠面目別闢門戶獨樹壁壘其才力學術自非後世所及如蘇黃二公可謂一朝大家前無古人後無來者也半山歐公、

放翁亦皆一代作手。自有面目。不傍前賢籬下。雖遜東坡山谷兩家一格。亦卓然在名大家之列。阮亭選古詩鈔。謂半山微妙。不及六一。翁亦故爲軒輊。其實魯衛之政。伯仲閒耳。元人一代。無卓卓成家者。大約元詩皆學飛卿長吉。靡靡成風。虞道園不過骨力稍蒼老。風格較蘭淨耳。然篇幅窄狹。才力薄而不厚。未能深造。吳淵穎歌行。真意真氣。皆苦不足。惟繁稱博引。堆垛典故。擘積藻采。以炫外貌。又乏翦裁之妙。融化之功。如塗塗附。非作者也。漁洋知薄楊廉夫之靡

怪妖豔屏而不錄而不知道園之造詣淺薄淵穎之濫文無範竟錄道園以繼遺山採淵穎以殿全集謂道園老成淵穎奇麗是為古人瞞過未云具眼豈知道園之才氣遠不如高青邱淵穎之筆力亦不及楊鐵崖耶

古今大家至曹子建始漢代去古未遠尚無以詩名家之學如十九首不著作者姓氏蘇李詩乃情不容已各抒心所蘊結之意非欲以立言見長自炫文彩其獨絕千古處正在稱情而言略無雕琢粉飾自然

渾成深厚耳。兩漢之詩。不可以家數論也。自建安作者。始有以詩傳世之志。觀子桓兄弟之文可見。嗣後歷代詩家莫不欲以詩鳴。為不朽計矣。古今合計。惟陳思王、阮步兵、陶淵明、謝康樂、李太白、杜工部、韓昌黎、蘇東坡可為今古大家。不止冠一代一時。若左太沖、郭景純、鮑明遠、謝宣城、王右丞、韋蘇州、李義山、岑嘉州、黃山谷、歐陽文忠、王半山、陸放翁、元遺山則次於大家可謂名大家。如王仲宣、張景陽、陸士雲、顏延之、沈隱侯、江文通、庾子山、陳伯玉、張曲江、孟襄陽、高

達夫、李東川、常盱眙、儲太祝、王龍標、柳柳州、劉中山、白香山、杜牧之、劉文房、李長吉、溫飛卿、陳后山、張宛邱、晁沖之、陳簡齋等。雖成就家數各異。然皆名家也。惟名家之中。又有正副。合分爲二等論次之耳。如郊島張王則郊猶可附列名家。島則小家。張王亦是小家。又如劉楨、張華、潘岳等。雖魏晉時人。亦是小家。即初唐四子。及沈宋二家。並中晚之郎士元、錢起、元微之、李庶子、鄭都官、羅江東、馬戴及宋之秦淮海、梅聖愈蘇子美、范石湖等。皆小家也。而小家亦有上中下之

分焉。其餘旁支別流。不一而足。不可以家數論。只可統名曰詩人而已。元明詩家。前曾論列。茲不多贅。自遺山後。青邱最為名家。可遹繼遺山之緒。蓋在明代。為一朝大家。合古今統論。則為名家。南渡以來。惟遺山高於名家。可列古今名大家中。其餘最高者。可參名家。如明之青邱、元孝、是也。餘人皆在小家之列。蓋上下千古。不比一時一地一朝一代之較易雄長也。成家豈易言哉。今之人動以大家自命。亦可笑矣。本朝滿洲詩人。如夢文子麟。法梧門式善。皆清矯不

凡。又遼東三老。今惟李鐵君、集傳於世。其詩筆峭拔。骨力高瘦。亦近代詩人之傑者。又如吳漢槎之秋笳集。高者近高岑。及初唐四子。次亦七子派中之不空滑者。亦一小作家也。若徐芝仙塞外諸詩。境奇語奇。才力橫絕。在昭代詩人中。另出一頭地。其邊塞詩。可謂獨擅之技。實未易才。稚存、蘭泉、荔裳諸君。出塞篇什。並多佳章。然均不能及芝仙之奇橫矣。

吳中布衣黃子雲。泰州布衣吳嘉紀。崑山布衣徐蘭。長洲布衣張錫祚。四人均負詩名。其詩卓然可傳。各

成家數。可謂我　朝四大布衣。黃著有野鴻詩稿。吳號野人。著有何陋軒詩。徐字芬若。一字芝仙。工畫。著有出塞集。今並有刊本行世。予曾見之。獨張之詩集。世無傳者。想未刊木。所以失傳。僅於各選本中。略見一班而已。張字永夫。吳門高士。亦畸人也。寒餓終身。遺集竟泯。惜哉。又浙中詩人沈方舟者。名用濟。上舍生。客遊四海。終老幕府。詩最沈雄有格。專工近體。其佳者直凌前後七子。而追攀工部。卓卓可傳。沈歸愚尚書。與方舟為同社詩友。為方舟作詩集序。極推崇

之選其詩入別裁集評語亦深揚詡謂其律詩出梁藥亭上又謂其登岱及華山七律高於明七子傾倒之者至矣尚書以主持風雅自命方舟永夫皆故人也何不為方舟永夫刊刻遺集傳世聽其泯沒又不多錄入選本以表彰幽潛豈非負亡友乎

閩中近代詩人張亨甫一代奇才久負盛名其集刊於近年約數千首七古七律最多傑作卓然成家生平目空四海於前人亦多不滿如黃仲則蔣心餘翁覃溪均有訾議自謂造詣勝於諸人視同時吳蘭雪

梅伯言鄧湘皋諸君子亦似皆不已若獨極口佩服山左高密單明經詩深恨見其集晚不及一晤其人推為我朝詩第一因手抄其集分類評選到處示人欲為刊行並欲重刻其集以傳後人稱其七古七律為二絕堪奉為己師法而歎世人無能知之者其傾倒不啻五體投地夫以亨甫才力橫絕當時而推服單君如此想單君之詩必工其才力必有大過人者然竟未得顯於詞壇並於後世是可惜也予偶忘單之名其詩亦未會見見亨甫集中題詩及所作序跋

而已。據亭甫言。畢是乾隆末某科副車。曾官文登訓導。沒於道光初年。詩集十卷。已刊於濟南。未知今尚存否。心殊向往。行將遍訪求之。

孝廉未曉園吾鄉佳公子也生平嗜詩於制藝不甚留意而出筆淵深樸茂直逼西京年踰不惑始獲鄉薦然闈望則早達於公卿矣戊子北上與予相遇京邸臨別出是編贈之

麗邑梓人趙鎬刊刻